

UCHWAŁA NR 0007.52.2026
RADY GMINY GOLESZÓW

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

w sprawie skargi na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cisownicy

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Goleszów uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 9 czerwca 2026 r. na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cisownicy uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Goleszów, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Elżbieta Duraj

Załącznik do uchwały nr 0007.52.2026

Rady Gminy Goleszów

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 3 czerwca 2026 r. do Wójta Gminy Goleszów wpłynęła skarga „na opieszałość Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jury Gajdzicy w Cisownicy, skutkującą brakiem pomocy choremu dziecku, a także na naruszenie przepisów prawa oświatowego w obszarze realizacji nauczania indywidualnego oraz zasad oceniania”. Skarga została złożona przez rodzica dziecka uczęszczającego do ww. szkoły. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarga została przekazana do Rady Gminy Goleszów w dniu 9 czerwca 2026 r.

Wskazane w skardze zarzuty dotyczą niewłaściwego postępowania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jury Gajdzicy w Cisownicy w zakresie:

- pozbawienia ucznia wsparcia edukacyjnego w czasie choroby pomimo złożenia kompletu dokumentów dotyczących kształcenia indywidualnego wynikającego z orzeczenia o nauczaniu indywidualnym,
- zwłoki i opieszałości w organizacji zajęć indywidualnych,
- braku poinformowania nauczycieli o sytuacji zdrowotnej ucznia (nieprzekazanie wyznaczonym nauczycielom treści orzeczenia),
- niewłaściwej formy zajęć lekcyjnych zaoferowanych uczniowi oraz brakiem możliwości zdalnego połączenia się z nauczycielami prowadzącymi zajęcia,
- zagubienia orzeczenia złożonego w placówce szkolnej,
- braku wsparcia merytorycznego, organizacyjnego i psychologicznego,
- nieprawidłowościami w ocenianiu ucznia poprzez wystawianie przez nauczycieli ocen pomimo usprawiedliwionej nieobecności dziecka w szkole.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi - między innymi - na działania gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Goleszów skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Goleszów w celu przeanalizowania oraz wydania opinii dla Rady Gminy Goleszów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2026 r., na podstawie § 78c ust. 1 uchwały nr 0007.59.2016 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie Statutu Gminy Goleszów (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2019 r. poz. 6426), zdecydowała o skierowaniu pisma do Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cisownicy z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie i odniesienie się do ww. zarzutów na piśmie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji również zwróciła się do Wójta Gminy Goleszów, jako przedstawiciela organu prowadzącego Szkołę Podstawową im. Jury Gajdzicy w Cisownicy, z prośbą o przekazanie informacji niezbędnych do procedowania skargi i wypracowania stanowiska Komisji, dotyczących przyznania w arkuszu organizacyjnym szkoły na rok szkolny 2025/2026 dodatkowych godzin zajęć indywidualnych dla chorej uczennicy.

Na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami i stanowiskiem Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cisownicy z dnia 22 czerwca 2026 r., informacją Wójta Gminy Goleszów z dnia 24 czerwca 2026 r. oraz protokołem nr DK-BB.5533.1.40.2026 z dnia 19 czerwca 2026 r. z kontroli doraźnej Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach przeprowadzonej w dniu 12 czerwca 2026 r. w Szkole Podstawowej im. Jury Gajdzicy w Cisownicy.

Po przeanalizowaniu treści skargi oraz zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Komisja ustaliła, co następuje:

1. W zakresie organizacji nauczania indywidualnego ustalono, że działania Dyrektora Szkoły związane z organizacją nauczania indywidualnego nie zostały podjęte niezwłocznie po otrzymaniu orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego. W szczególności dotyczyło to wystąpienia do organu prowadzącego o przydział godzin na realizację zajęć dla uczennicy, obejmujących obowiązkowe zajęcia edukacyjne wynikające z ramowego planu nauczania. Organizacja nauczania indywidualnego wymagała również uzupełnienia poprzez dokonanie zmiany w arkuszu organizacji szkoły. Zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 820 z późn. zm.) oraz § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci oraz indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2468) indywidualne nauczanie powinno być zorganizowane w sposób zapewniający wykonanie zaleceń określonych w orzeczeniu, a dyrektor szkoły ustala, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, zakres i czas prowadzenia zajęć.

Jednakże Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że stosownie do art. 127 ust. 16a ww. ustawy – Prawo oświatowe dyrektor szkoły, na wniosek rodziców ucznia, w porozumieniu z organem prowadzącym, umożliwia uczniowi, który posiada orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, realizację zajęć indywidualnego nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w indywidualnym kontakcie z nauczycielem lub nauczycielami, uwzględniając zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania.

Zgodnie ze stanem faktycznym ustalonym podczas czynności kontrolnych, przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty (protokół nr DK-BB.5533.1.40.2026 podpisany w dniu 19 czerwca 2026 r.) oraz w ślad za wyjaśnieniami Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Cisownicy, wniosek rodzica o przyznanie nauczania indywidualnego w formie zdalnej, który warunkował podjęcie tej procedury wobec uczennicy, złożony został dopiero w trakcie ww. kontroli.

Pomimo to, Dyrektor Szkoły rozpoczął procedurę organizowania właściwej formy edukacji dla tego dziecka, tj. w formie zdalnej, a w dzienniku elektronicznym udokumentowane były próby przeprowadzenia zajęć, jednak z powodu braku odpowiedzi ucznia na połączenia nie dochodziło do ich zrealizowania.

Z wyjaśnień Dyrektora Szkoły wynikało, że matka dziecka zdecydowanie sprzeciwiała się rozpowszechnianiu informacji o stanie zdrowia dziecka wśród grona pedagogicznego i miała na bieżąco informować Dyrektora Szkoły o stanie zdrowia oraz możliwościach psychofizycznych uczennicy, co miało pozwolić na podjęcie działań związanych z organizacją nauczania indywidualnego.

Organ kontrolny stwierdził także, że do dnia przeprowadzenia kontroli Dyrektor Szkoły nie dysponował pełnymi informacjami dotyczącymi okresów, w których uczennica przebywała w szpitalu i realizowała obowiązek szkolny w formie zdalnej oraz okresów jej pobytu w domu. Brak bieżącego monitorowania sytuacji uczennicy oraz miejsca realizacji przez nią obowiązku szkolnego skutkowało niedostateczną i nierzetelną wiedzą, niezbędną dla właściwej organizacji nauczania indywidualnego. Ta sytuacja, zdaniem organu kontrolnego, w konsekwencji doprowadziła do opóźnień w podejmowaniu decyzji organizacyjnych i utrudniała zapewnienie uczennicy ciągłości realizacji obowiązku szkolnego.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały przez szkołę usunięte i ostatecznie od dnia 10 czerwca 2026 r. uczennicy zapewniono pełny i prawidłowo zorganizowany plan nauczania indywidualnego.

Wobec powyższych ustaleń organu kontrolnego oraz analizy dokumentów w tej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Goleiszów uważa, że skargę w tym zakresie należy uznać za bezzasadną.

Jednakże Komisja zauważa potrzebę wsparcia rodziców w trudnej komunikacji i przeciążeniu rodzica w chorobie dziecka, która wywołuje ogromny stres, lęk o przyszłość oraz poczucie bezradności.

Komisja zachęca rodziców do bieżącej współpracy oraz kontaktu z psychologiem szkolnym oraz wychowawcą, którzy z dyskrecją pomogą i dadzą wsparcie w przejściu przez ścieżkę edukacyjną dzieciom potrzebującym indywidualizacji w procesie nauczania.

2. W zakresie zarzutu dotyczącego nieprawidłowego oceniania uczennicy Komisja, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, nie stwierdziła naruszenia zasad oceniania. Ustalono, że nauczyciele podejmowali działania uwzględniające indywidualne potrzeby uczennicy, w tym indywidualizowali proces dydaktyczny oraz dostosowywali wymagania edukacyjne do jej indywidualnych możliwości psychofizycznych i edukacyjnych, z uwzględnieniem jej stanu zdrowia. Zgromadzony materiał nie potwierdził również, aby oceny były wystawiane w sposób sprzeczny z zasadami oceniania z powodu usprawiedliwionej nieobecności uczennicy.

Wobec powyższego zarzut dotyczący nieprawidłowości w ocenianiu uczennicy należy uznać za bezzasadny.

3. W zakresie zarzutu dotyczącego nieprzekazania nauczycielom informacji o stanie zdrowia uczennicy Komisja uwzględniła zarówno obowiązek ochrony danych dotyczących zdrowia ucznia, stanowiących szczególną kategorię danych osobowych, jak również okoliczności ustalone na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego.

W toku postępowania nie stwierdzono, aby Dyrektor Szkoły naruszył w tym zakresie obowiązujące przepisy prawa. W szczególności brak jest podstaw do przyjęcia, że nauczyciele powinni otrzymać pełną dokumentację dotyczącą stanu zdrowia uczennicy, jeżeli zakres przekazywanych im informacji powinien być ograniczony do informacji niezbędnych do prawidłowej organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

W związku z powyższym zarzut w tym zakresie należy uznać za bezzasadny.

4. W zakresie pozostałych zarzutów, dotyczących w szczególności zagubienia dokumentacji, braku zapewnienia uczennicy odpowiedniego wsparcia merytorycznego, psychologicznego i organizacyjnego oraz celowego utrudniania realizacji obowiązku szkolnego, Komisja nie stwierdziła okoliczności, które potwierdzałyby zasadność tych zarzutów. Podejmowane były działania mające na celu wsparcie uczennicy w realizacji obowiązków edukacyjnych.

Samo sformułowanie zarzutów przez Skarżącego nie może stanowić wystarczającej podstawy do uznania ich za zasadne. Ocena zasadności skargi wymaga bowiem odniesienia zarzutów do ustaleń wynikających ze zgromadzonego materiału dowodowego. W toku postępowania Komisja nie znalazła dowodów potwierdzających wskazane nieprawidłowości.

Wobec powyższego pozostałe zarzuty również należy uznać za bezzasadne.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż wskazane w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym i w związku z tym zarekomendowała Radzie Gminy Goleszów uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Goleszów po przeanalizowaniu treści skargi i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia jak w sentencji uchwały.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, w rozumieniu art. 237 § 3 kpa.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 238 § 1 zdanie 2 oraz w związku z dyspozycją art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Gminy Goleszów informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.